

Аналитический отчет по итогам проведения детального анализа всероссийских проверочных работ

Цель: Контроль за уровнем подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования.

Ответственный за проведение контроля: заместитель директора по учебно-воспитательной работе Михайлова С.В., учителя-предметники.

Дата: 15.05. 2023года.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», Правилами осуществления мониторинга системы образования от 5.08.2013 №662, Приказом Комитета по образованию Энгельсского муниципального района №271-од от 03.03.2023 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организации, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году с 15.03.2023г. по 27.04. 2023 были проведены **Всероссийские проверочные работы** в штатном режиме по всем учебным предметам, определенным Рособрнадзором в целях:

- осуществления мониторинга качества образования за текущий учебный год, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательной деятельности по учебным предметам на 2023-2024 учебный год.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2022-2023 учебного года:

4 класс - Русский язык, Математика, Окружающий мир (за уровень начального общего образования);

5 класс - Русский язык, Математика, История(в компьютерной форме), Биология;

6 класс - Русский язык, Математика, География, Обществознание;

7 класс - Русский язык, Математика, Обществознание, Физика, Немецкий язык;

8 класс – Русский язык, Математика, Химия, История.

За отчетный период в МОУ «СОШ п. Бурный им. П.В. Волоха» было организовано и проведено 20 всероссийских проверочных работ(в штатном режиме) по 10 предметам учебного плана, выполнено 190 ученико-работы обучающимися 4-8 классов.

К проведению ВПР во всех классах были привлечены общественные наблюдатели, которые присутствовали при проведении всех ВПР. Общественные наблюдатели привлекались из состава родителей. Охват общественным наблюдением процедуры проведения ВПР составил 100%, что видно из актов общественного наблюдения за 2023г. В 2023г. охват видеонаблюдением аудиторий при проведении и проверки ВПР составил 100%.

Результаты проведенных работ представлены в таблицах:

4 класс

| Предмет | Класс | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР | | | | | Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся) | | | | Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР | | | Общее кол-во участников | Успеваемость | Качество | Соответствие |
|----------------|-------|---|---|---|---|---|---|-------|-------|--------------|---|------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------|----------|--------------|
| | | | | | | | « 2 » | « 3 » | « 4 » | « 5 » | ниже их годовой отметки (%) | совпадают с их годовой отметки (%) | выше их годовой отметки (%) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| русский язык | 4 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100,0 0% | 66,67 % | 88,89 % | | | |
| | | отметку «3» | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | | | | |
| | | отметку «5» | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 50 | | | | | | | |
| математика | 4 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100,0 0% | 66,67 % | 66,67 % | | | |
| | | отметку «3» | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33,3 | 66,7 | 0 | | | | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 75 | 25 | | | | | | | |
| | | отметку «5» | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 50 | | | | | | | |
| окружающий мир | 4 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100,0 0% | 100,0 0% | 77,78 % | | | |
| | | отметку «3» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | отметку «4» | 7 | 0 | 2 | 5 | 0 | 0 | 71,4 | 28,6 | | | | | | | |
| | | отметку «5» | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Итого | 27 | 100,0 0% | 77,78 % | 77,78 % | | | |

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -100%; качество знаний – **66,67%**; соответствие годовым отметкам - **88,89%**.

Задания, выполненные от 100-60% - № 3(1),4,5,8,9,10,11,12.1,13,14,15.1.

Допустили ошибки (от 60 % до 0 % выполнения) в заданиях № 1К1,1К2,2,3.2,6,7,8,12.2.

Выполнение планируемых результатов по классу составило -30/70%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Наймушин С.(-53/47), Тазитанова В.(-53/47); Бондурко М.(-50/50).

Наибольший первичный балл по русскому языку набрал 1 обучающийся – Долгова З.(37 из 38).

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -100%; качество знаний – **66,67%**; соответствие годовым отметкам - **66,67%**.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,2,3,4,5,6,9,11.

Допустили ошибки (от 60 до 0 % выполнения) в заданиях № 4,7,8,11,12.

Выполнение планируемых результатов по классу составило -41/59%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Наймушин С., (-65/35); Одинец М.(-60/40); Тазитанова В.(-55/45). Наибольший первичный балл по математике набрал один обучающийся- Долгова З.(18 из 20).

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|---|---|---|---|---|------|--------------|-----------|---------------|---------------|---------------|-------|
| математика | 5 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 100,00% | 36,36% | 45,45% | |
| | | отметку «3» | 7 | 0 | 3 | 3 | 1 | 57,1 | 42,9 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50 | 50 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| история | 5 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 100,00% | 54,55% | 54,55% | |
| | | отметку «3» | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 60 | 40 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | | | | |
| биология | 5 | отметку «2» | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 11 | 81,82% | 27,27% | 9,09% |
| | | отметку «3» | 6 | 0 | 0 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 66,7 | 33,3 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | | | | | | Итого | 43 | 95,35% | 48,84% | 44,19% | |

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость- 100%; качество знаний- 80%; соответствие- 70%.

Критерии, % выполнения которых составил 60-100% - №

1К3,2К1,2К2,2К4,4(2),5(1),5(2),6(1),6(2),8,9,10,11,12

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 1К1,1К2,2К3, 3,4(1), 7(1),7(2).

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Маукеев А.(-41/59), Маскаев И.(- 57/43). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость- 100%; качество знаний- 36,36%; соответствие- 45,45%.

Задания, выполненные от 50-100% - № 1,4,8.1,8.2,9,10.1.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2,3,5,6,7,10.1.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Ахметова Е., Блинова С., Воробьева Е., Маскаева А., Маскаев И.(-67/33). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по истории:

Успеваемость- 100%; качество знаний- 54,55%; соответствие- 54,55%

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,2,3,4,5,7,8.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 6.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Маскаев И.(-53/47), Наймушина В. В.(-53/47). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по биологии:

Успеваемость- 81,82%; качество знаний- 27,27%; соответствие- 9,09%

Задания, выполненные от 100-60% - № 1.1-2.1, 3.1, 4.3,5,7.1,8,9, 10К1,10К2.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 5, 6.1,6.2, 7.2, 10К3.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Блинова С.(-69/31), Маскаев И.(-66/34). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 5 класса:

У обучающихся 5 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты:

по русскому языку

- ✓ умение определять характеристики звуков;
- ✓ умение выполнять морфологический разбор слова;
- ✓ умение выполнять синтаксический разбор предложения.

по математике

- ✓ умение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты;
- ✓ умение решать задачи практического содержания;
- ✓ умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;
- ✓ развитие пространственных представлений;
- ✓ решать задания повышенной сложности.

по биологии

- ✓ умение устанавливать причинно-следственные связи;
- ✓ строить логические рассуждения, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

6 класс

| Предмет | Класс | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР | | Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся) | | | | Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР | | | Общее кол-во участников | Успеваемость | Качество | Соответствие |
|----------------|-------|---|---|---|-------|-------|-------|---|-----------------|-----------------|-------------------------|----------------|----------------|--------------|
| | | | | « 2 » | « 3 » | « 4 » | « 5 » | годовой отметки с их годовых вычетов | годовой отметки | годовой отметки | | | | |
| русский язык | 6 | отметку «2» | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 9 | 88,89 % | 77,78 % | 66,67 % |
| | | отметку «3» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | | | | |
| математика | 6 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 100,0 0% | 20,00 % | 20,00 % |
| | | отметку «3» | 8 | 0 | 1 | 7 | 0 | 87 | 13 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 | 50 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| обществознание | 6 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 100,0 0% | 90,00 % | 50,00 % |
| | | отметку «3» | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 25 | 75 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 20 | 80 | | | | |
| география | 6 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100,0 0% | 62,50 % | 12,50 % |
| | | отметку «3» | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 50 | | | | |
| Итого | | | | | | | | | | 37 | 97,30 % | 62,16 % | 37,84 % | |

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -100%, качество знаний -77%, соответствие годовым отметкам -44%.

Критерии, % выполнения которых составил 60-100% - №

1К1,1К2,1К3,2К1,2К2,2К4,4,5,7(1),8(1),9,10,11,12(1),13(2),Ю14(1),14(2).

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2К3,3(1),3(2) , 6, 7(2),7(2),8(2),12(2),13(1).

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Кочеткова Д.(-46/54); Сайфетдинова В. (-38/62). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -100%, качество знаний -13%, соответствие годовым отметкам -38%.

Задания, выполненные от 60-100% - № 1,2,5,6,8,10,12.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 3,4,7,9,11,13.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Кочеткова Д., Бордюг И., Захаров И., Риль Н., Сайфетдинова В. (-62/38). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по обществознанию:

Успеваемость -100%, качество знаний -33%, соответствие годовым отметкам -33%.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 3.1, 3.2, 5.2, 6.1, 6.2,7.1 .

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Бордюг И.(-67/33), Кочеткова Д.(-62/38), Риль Н.(-48/52). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Выполнение планируемых результатов по классу составило -40/60%.

Итоги проверочной работы по географии:

Успеваемость -100%, качество знаний -33%, соответствие годовым отметкам -22%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 2.1, 3.2,4.1.4.2.5.2.,6.1,8.9.1.9.2.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях №

1.1,1.2.,2.2.,3.2.,3.3,4.3,5.1.6.2,6.3,7,9.3

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Сайфетдинова В., Риль Н.(-62/38). Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 6 класса.

У обучающихся 6 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты **по русскому языку:**

- ✓ умение проводить морфологический разбор;
- ✓ умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка;
- ✓ умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка;
- ✓ умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельном и оформленном на письме речевом высказывании.

по математике:

- ✓ умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений;
- ✓ умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами;
- ✓ умение находить часть числа и число по его части.

по обществознанию:

- ✓ умение освоить приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- ✓ развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать

обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

✓ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

по географии:

✓ умения работы с географической картой;

✓ представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;

✓ умения обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления;

✓ знания географических объектов на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

7 класс

| Предмет | Класс | Количество обучающихся, получивших по результатам ВПР | | Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся) | | | | Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР | | | Общее кол-во участников | Успеваемость | Качество | Соответствие |
|----------------|-------|---|---|---|-------|-------|-------|---|-----------------|-----------------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | | « 2 » | « 3 » | « 4 » | « 5 » | годовой отметки с их годовых вычетов | годовой отметки | годовой отметки | | | | |
| русский язык | 7 | отметку «2» | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 | 11 | 81,82 % | 36,36 % | 27,27 % |
| | | отметку «3» | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 60 | 40 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 0 | 1 | 3 | 75 | 25 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| математика | 7 | отметку «2» | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 11 | 90,91 % | 27,27 % | 54,55 % |
| | | отметку «3» | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 42,9 | 57,1 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 | 50 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | | | | |
| обществознание | 7 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100,0 % | 88,89 % | 0,00 % |
| | | отметку «3» | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| физика | 7 | отметку «2» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 11 | 90,91 % | 63,64 % | 45,45 % |
| | | отметку «3» | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 6 | 0 | 1 | 3 | 2 | 37 | 50 | 13 | | | | |
| | | отметку «5» | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | | | | |
| немецкий язык | 7 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 100,0 % | 60,00 % | 0,00 % |
| | | отметку «3» | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «4» | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | | | | | | | Итого | 52 | 92,31 % | 53,85 % | 26,92 % |

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -81,82%, качество знаний -36,36%, соответствие годовым отметкам – 26,92%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 2,3,4,5,7,8,10,12,13,15.

Допустили ошибки (от 50 и до 0 % выполнения) в заданиях № 1,6,9,11,14.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -39/61%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Артыгалиева А.(-65/35); Сайфетдинова В.(-51/49). Максимальный первичный балл по русскому языку не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -75%, качество знаний -13%, соответствие годовым отметкам –25%.

Задания, выполненные от 60-100% - № 1,2,3,6,9,15.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 4,9,10,11,13,14,16.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -53/47%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Кочеткова Д.(-84/16); Артыгалиева А., Бордюг И., Захаров и.(-63/37). Максимальный первичный балл по математике не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по обществознанию:

Успеваемость -100%, качество знаний -88,89%, соответствие годовым отметкам –0,00%.

Допустили ошибки (от 50 и до 0 % выполнения) в заданиях № 9.3.

Планируемые результаты по предмету реализованы на - 37/63%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показала Артыгалиева А.(-38/62). Наилучший результат у Сайфетдиновой В.(18 баллов из 21). Максимальный первичный балл по обществознанию не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по физике:

Успеваемость -90,91%, качество знаний -63,64%, соответствие годовым отметкам – 45,45%.

Задания, выполненные от 55-100% - № 1,2,3,4,5,7,8,9

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 6,10,11.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Артыгалиева А., Маркс В.(-78/22); Захаров И., Кочеткова Д.(-61/39)..

Наилучший результат у Мустафенова А.(13 баллов из 18). Максимальный первичный балл по биологии не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по немецкому языку:

Успеваемость -100%, качество знаний -60%, соответствие годовым отметкам –0%.

Задания, выполненные на 74% - № 5, задания выполненные на 78% - №6, задания выполненные на 92% - №1, задания выполненные на 95% - № 2, задание №3 не выполнено никем.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Маркс В., Сайфетдинова В., Кочеткова Д.(-64/36). Максимальный первичный балл по немецкому языку не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 7 класса.

У обучающихся 7 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты **по русскому языку:**

- ✓ владением орфоэпическими нормами русского литературного языка;
- ✓ орфографическим умением правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний;
- ✓ распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

по математике:

- ✓ умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
- ✓ умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- ✓ умение владеть основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости;
- ✓ умение решать текстовые задачи на движение, на проценты.

по биологии:

- ✓ умение оценивать последствия деятельности человека в природе;
- ✓ умение выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих;
- ✓ осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и грибов;
- ✓ умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- ✓ умения устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

по обществознанию:

- ✓ умение выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;
- ✓ умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- ✓ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- ✓ формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации.
- ✓ поиск примеров основных видов деятельности человека; различие экономических, социальных, политических, культурных явлений и процессов общественной жизни;
- ✓ умение применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

по физике:

- ✓ анализировать ситуации практико-ориентированного характера,;
- ✓ узнавать проявление изученных физических явлений или закономерностей;
- ✓ применять имеющиеся знания для объяснения;
- ✓ умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

по немецкому языку:

- ✓ умение читать текст с пониманием основного содержания прочитанного;
- ✓ умение монологического высказывания на основе плана
- ✓ умение оперирования языковыми средствами в коммуникативно- значимом контексте;
- ✓ употребление грамматических форм глаголов и не знание лексических единиц.

8 класс

| Предмет | Класс | Количество обучающихся, получивших по результатам | Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся) | Доля обучающихся, отметки, которых по ВПР | участнико в | Успеваемо сть | Качество | Соответст вие |
|---------|-------|---|---|---|----------------|------------------|----------|------------------|
|---------|-------|---|---|---|----------------|------------------|----------|------------------|

| | | | « 2 » | « 3 » | « 4 » | « 5 » | Г О Д О В О Й О Т М Е Т К И | с И Х | Г О Д О В О Й В Ы П Ы Т Ы | Г О Д О В О Й О Т М Е Т К И | | | | | |
|--------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|----------|------------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| русский язык | 8 | отметку «2» | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 8 | 75,00 % | 62,50 % | 50,00 % | |
| | | отметку «3» | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | | |
| | | отметку «4» | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 25 | 75 | 0 | | | | | |
| | | отметку «5» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | | | | | |
| математика | 8 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100,0 0% | 62,50 % | 87,50 % | |
| | | отметку «3» | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | | |
| | | отметку «4» | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 20 | 80 | 0 | | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| история | 8 | отметку «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 100,0 0% | 42,86 % | 71,43 % | |
| | | отметку «3» | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 | | | | | |
| | | отметку «4» | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | | |
| | | отметку «5» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| химия | 8 | отметку «2» | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 8 | 87,50 % | 37,50 % | 50,00 % | |
| | | отметку «3» | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 | | | | | |
| | | отметку «4» | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 | | | | | |
| | | отметку «5» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Ито го | 31 | 90,32 % | 51,61 % | 64,52 % |

Итоги проверочной работы по русскому языку:

Успеваемость -75%, качество знаний -62,50%, соответствие годовым отметкам -50,0%.

Задания выполнены от 60-100% № 1К3, 2К1, 3(1), 4(1), 5-6, 9-17.

Задания выполнены до 59% 1К1, 1К2, 2К2, 2К3, 3(2), 4(2), 7,8.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -44/56%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Мухамбетов М., Бухгаммер П.(-50/50). Наибольший балл у Ананьевой А.(47баллов из 50). Максимальный первичный балл по русскому языку не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по математике:

Успеваемость -100%, качество знаний -62,5%, соответствие годовым отметкам -87,5%.

Задания, выполненные от 60-100% - № 1,2,3,4,7,8,9,10,13,14.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 5,6,11,12,15,16(1),16(2),17,18,19.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -45/55%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Сенченко М, Бухгаммер П.(-60/40). Максимальный первичный балл по математике не набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по истории:

Успеваемость -100%, качество знаний -42,86%, соответствие годовым отметкам -71,43%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1,4,7,8.

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 2,3,5,6.

Планируемые результаты по предмету реализованы на -53/47%.

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показали Сысоева А., Мухамбетов М.(-71/29). Максимальный первичный балл по истории не

набрал ни один обучающийся.

Итоги проверочной работы по химии:

Успеваемость -87,50%, качество знаний -37,50%, соответствие годовым отметкам – 50,00%.

Задания, выполненные от 100-60% - № 1.1-4.4, 6.1.2, 9

Допустили ошибки (от 50 до 0 % выполнения) в заданиях № 5.1-6.5-7.3.2,8

Низкие результаты по сформированности планируемых результатов по предмету показал Мухамбетов М.(-72/18). Максимальный первичный балл по химии не набрал ни один обучающийся.

Вывод по работам 8 класса.

У обучающихся 8 класса слабо сформированы следующие планируемые результаты **по русскому языку:**

- ✓ знание орфограмм по правописанию Н и НН в различных частях речи; правописание частицы НЕ со словами;
- ✓ выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, определение типов односоставных предложений;
- ✓ умение проводить языковые разборы(морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы);
- ✓ умение работать с текстами разных стилей.

по математике:

- ✓ умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
- ✓ выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений;
- ✓ решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

по истории:

- ✓ умение ориентироваться я при работе с исторической картой;
- ✓ умение различать изобразительную наглядность;
- ✓ аргументировать свой выбор;
- ✓ ориентироваться в памятниках Великой Отечественной войны.

по химии:

- ✓ умение определять валентность атомов элементов в бинарных соединениях; степень окисления элементов в бинарных соединениях; принадлежность веществ к определенному классу соединений; виды химической связи (ковалентной и ионной) в неорганических соединениях;
- ✓ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- ✓ умение применять основные операции мыслительной деятельности для изучения свойств веществ и химических реакций.

Общие результаты:

| Предмет | Класс | Количество обучающихся всего в классе/выполнили работу(вып.работ) | Успеваемость | Качество знаний | Соответствие |
|--------------------|-------|---|--------------|-----------------|--------------|
| русский язык | 4 | 9/9 | 100 | 66,67 | 88,89 |
| математика | | 9/9 | 100 | 66,67 | 66,67 |
| окружающий мир | | 9/9 | 100 | 100 | 77,78 |
| по 4 классу | | 27 | 100 | 77,78 | 77,78 |
| русский язык | 5 | 11/10 | 100 | 80 | 70 |

| | | | | | |
|----------------------|---|------------|--------------|--------------|--------------|
| математика | | 11/11 | 100 | 36,36 | 45,45 |
| история | | 11/11 | 100 | 54,55 | 54,55 |
| биология | | 11/11 | 81,82 | 27,27 | 9,09 |
| по 5 классу | | 43 | 95,35 | 48,84 | 44,19 |
| русский язык | 6 | 10/9 | 88,89 | 77,78 | 66,67 |
| математика | | 10/10 | 100 | 20 | 20 |
| обществознание | | 10/10 | 100 | 90 | 50 |
| география | | 10/8 | 100 | 62,5 | 12,5 |
| по 6 классу | | 37 | 97,3 | 62,16 | 37,84 |
| русский язык | 7 | 11/11 | 81,82 | 36,36 | 27,27 |
| математика | | 11/11 | 90,91 | 27,27 | 54,55 |
| обществознание | | 11/9 | 100 | 88,89 | 0 |
| физика | | 11/11 | 90,91 | 63,64 | 45,45 |
| немецкий язык | | 11/10 | 100 | 60 | 0 |
| по 7 классу | | 52 | 92,31 | 53,85 | 26,92 |
| русский язык | 8 | 8/8 | 75 | 62,50 | 50 |
| математика | | 8/8 | 100 | 62,50 | 87,50 |
| география | | 8/7 | 100 | 42,86 | 71,43 |
| химия | | 8/8 | 87,50 | 37,50 | 50 |
| по 8 классу | | 31 | 90,32 | 51,61 | 64,52 |
| ИТОГО 4-8 кл. | | 190 | 94,74 | 57,37 | 42,63 |

Итоги ВПР(средние показатели по предметам) учителей предметников:

| ФИО педагога | Предмет | Успеваемость | Качество | Соответствие |
|---------------------|---|---------------------|-----------------|---------------------|
| Губина А.В. | Русский язык, 5-7 классы | 90,24 | 64,71 | 54,65 |
| Салимова Ю.А. | Русский язык, 8 класс | 75 | 62,5 | 50 |
| Збаранская А.Н. | Математика, 5,6 классы | 100 | 28,18 | 32,73 |
| Михайлова С.В. | Математика, 7,8 классы | 95,46 | 44,89 | 71,03 |
| Тулеева Г.Е. | Русский язык Математика Окружающий мир, 4 класс | 100 | 77,78 | 77,78 |
| Авдеева И.Д. | История 5, 8 классы | 100 | 48,71 | 62,99 |
| Авдеева И.Д. | Немецкий язык, 7 класс | 100 | 60 | 0 |
| Шрайнер Ев.А. | Обществознание, 6, 7 классы | 100 | 89,45 | 25 |
| Утиулиев А.Т. | География, 6 класс | 100 | 62,5 | 12,5 |
| Збаранская А.Н. | Физика, 7 класс | 90,91 | 63,64 | 45,45 |
| Воробьева М.Д. | Биология, 5 класс | 81,82 | 27,27 | 9,09 |
| Воробьева М.Д. | Химия, 8 класс | 87,5 | 37,5 | 50 |

Общие выводы:

За отчетный период был проведен детальный анализ всероссийских проверочных работ в разрезе результатов каждого ученика. Качество знаний в 4-8 классах составило 57,37(41,62)%, успеваемость – 94,74(93,16)%, соответствие – 42,63(35,26)%, средний уровень обученности – 55,18(48,97)%, а средний балл составил-3,64(3,42). По всем показателям результаты выше в сравнении с прошлым годом.

В результате анализа выявлена группа риска детей, организована индивидуальная работа со слабоуспевающими детьми.

Педагогами-предметниками проведена с каждым слабоуспевающим ребенком работа над ошибками.

Рекомендации:

1. Всем педагогам с начала учебного года вести работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к независимой оценке качества образования (всероссийские проверочные работы, государственная итоговая аттестация).
2. Педагогам-предметникам активизировать работу по организации работы со слабоуспевающими обучающимися:
 - 2.1. выявлять группы риска детей, организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми;
 - 2.2. составлять в отношении каждого из них дорожную карту по освоению образовательной программы;
 - 2.3. следить за объективностью выставляемых оценок, использовать на уроках дифференцированный подход, ввести в практику систему разноуровневых заданий при проверке домашней работы;
 - 2.4. обратить внимание на подготовку обучающихся к выполнению заданий по функциональной грамотности.
- 3.Руководителям ШМО:
 - 3.1. провести аналитическую экспертную работу с результатами всероссийских проверочных работ обучающихся 4-8 классов по всем предметам в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости обучающихся по данным предметам;
 - 3.2. выяснить причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции;
 - 3.3. использовать результаты ВПР для корректировки планов методической работы;
 - 3.4. включить в план работы ШМО вопросы по обмену опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.
4. Заместителю директора по УВР:
 - 4.1. вести контроль за отработкой эффективных механизмов повышения квалификации учителей-предметников (перспективный план, портфолио педагога);
 - 4.2. вести контроль за повышением методического уровня педагогов:
 - 4.2.1.участием в методических неделях, предметных вебинарах и семинарах;
 - 4.3.2.активным участием в профессиональных конкурсах, фестивалях, проектах;
 - 4.2.проводить непрерывную работу по повышению квалификации учителей в области объективной оценки результатов образования;
 - 4.3.посетить уроки Воробьевой М.Д., Авдеевой И.Д., Шрайнер Е.А., чьи обучающиеся на ВПР показали низкое соответствие оценок, с целью оказания методической помощи педагогам по работе с обучающимися;
 - 4.4.взять на контроль преподавание предметов биология, химия, немецкий язык, обществознание, география.

Заместитель директора по УВР _____ С.В. Михайлова